



Chacra Justiniano Posse

¿Qué sucede con las menores distancias entre hileras en maíces tempranos?

¿CÚAL FUE NUESTRO OBJETIVO?

- Evaluar el efecto del distanciamiento entre hileras sobre el rendimiento y el sistema en maíces tempranos sembrados en ambientes con influencia de napa freática en el sudeste de Córdoba.

¿CÓMO LO HICIMOS?

- Se realizaron cinco experimentos en lotes de producción bajo siembra directa durante la campaña 2020/21.
- Se comparó el comportamiento del cultivo de maíz entre distanciamientos convencionales (52-70 cm) vs. distanciamientos más cercanos (35-38-42 cm).
- Las variables que se evaluaron durante el desarrollo del cultivo fueron: Cobertura vegetal (%) y rendimiento.

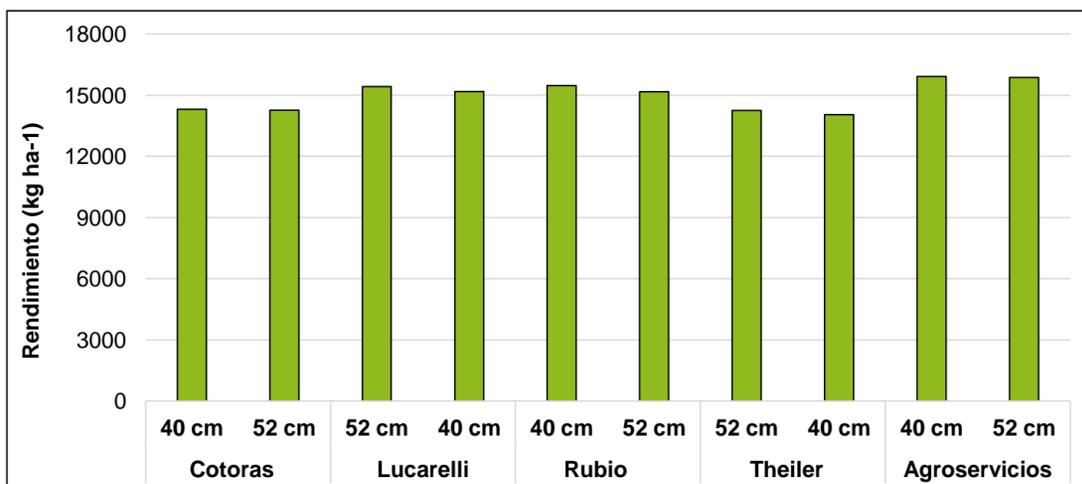
Siembra de maíces tempranos a 38 cm entre hileras en ambientes con napa en el sudeste de Córdoba.



RESULTADOS

Las diferencias que se encontraron entre los distanciamientos evaluados fueron de aproximadamente 250-300 kg ha⁻¹ a favor de los distanciamientos convencionales en el caso de los sitios Theiler y Lucarelli. En el caso de los sitios Rubio, Agroservicios y Cotoras, estas diferencias estuvieron a favor de los distanciamientos más cercanos. A pesar de esto, en ninguno de los casos observados estas diferencias llegaron a representar valores estadísticamente significativos (Fig. 1).

Fig. 1 – Rendimientos obtenidos según el distanciamiento entre hileras utilizado para cada uno de los sitios evaluados.



Los resultados de la evolución de cobertura (Fig. 2) mostraron que el cultivo de maíz sembrado a menores distancias entre hilera alcanzó altos niveles de cobertura en estadios fenológicos más tempranos (V4-V6) que en el resto de los distanciamientos evaluados, lo que permitió un menor desarrollo de malezas a nivel visual de lote (Fig. 3). Aún así, legado el período crítico del cultivo (29/12 – 05/01) todos los distanciamientos evaluados alcanzaron máxima cobertura.

Fig. 2 – Cobertura (%) del cultivo de maíz en cada uno de los distanciamientos evaluados. Las mediciones se llevaron a cabo mediante el uso de la app "Canopeo".

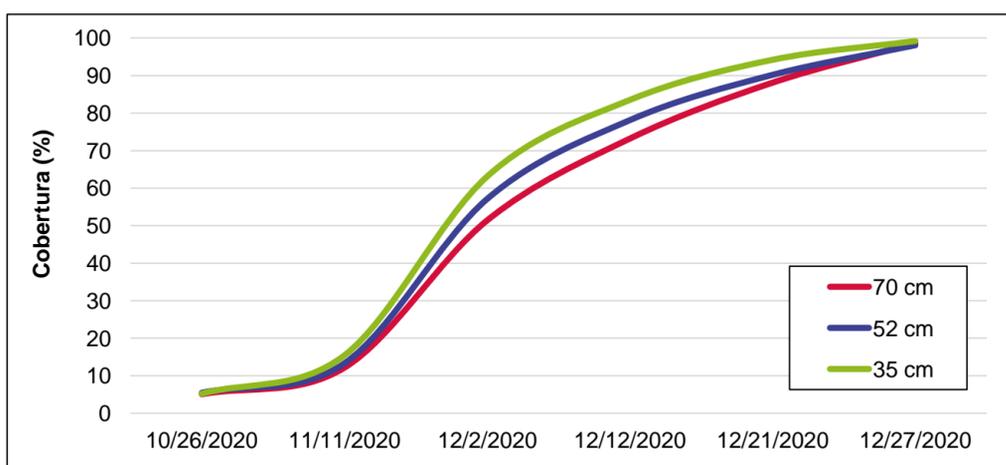
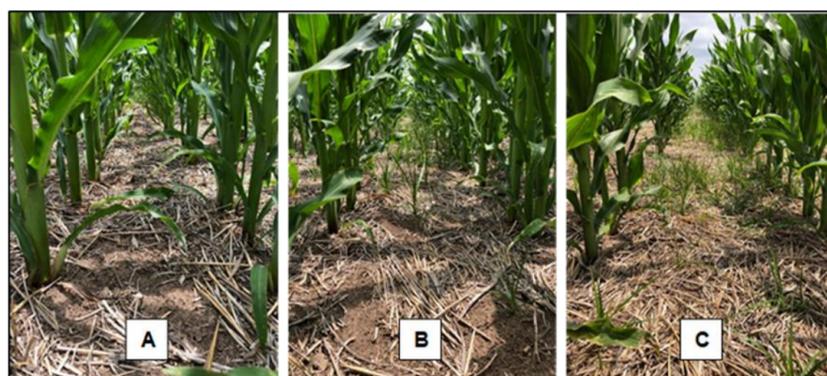


Fig. 3 – Poblaciones de malezas presentes en los tratamientos de 35 cm (A), 52 cm (B) y 70 cm (C).



¿QUÉ APRENDIMOS?

- La mayor cobertura inicial generada en los distanciamientos más estrechos permitió un menor ingreso de luz hacia el entresurco, lo que trajo como consecuencia un menor crecimiento de malezas para el cultivo de maíz y permitió no tener que ingresar al lote para hacer una aplicación de herbicidas previa al cierre del surco.
- El uso de menores distancias entre hileras en ambientes sin limitantes hídricas (napa + precipitaciones), permiten obtener los mismos rendimientos que los alcanzados por los distanciamientos convencionales (52 – 70 cm) utilizados en el sudeste de Córdoba.