

Chacra Los Surgentes-Inriville

“Manejo de Coberturas”

¿Qué nos propusimos?

1. Determinar la producción de materia seca (MS) de los Cultivos de Servicios (CS) con diferentes antecesores y distinta fecha de siembra (FS).
 2. Cuantificar la respuesta a la inoculación de Vicia en un lote sin historial.
 3. Determinar el control de maleza de los CS y Barbecho químico.
 4. Cuantificar el rendimiento de Maíz sobre los CS.
- Los tratamientos evaluados fueron:

1. Barbecho largo (500 cc/ha Flumetsulan).
2. Centeno (C): 50 Kg/ha - 19 cm EES.
3. Vicia + Centeno (V + C): 15 kg/ha + 15 Kg/ha. - 19 cm EES.
4. Vicia sin inocular (V0): 21 kg/ha - 38 cm EES.
5. Vicia inoculación simple (V1): 21 kg/ha - 38 cm EES.
6. Vicia inoculación doble (V2): 21 kg/ha - 38 cm EES.

Sembrados en 2 secuencias Trigo/Soja-Maíz (Tr/Sj →Mz) y Maíz-Soja (Mz → Sj).

Fecha de siembra: 15/4/2018, con 80 kg/ha de MAP.

Fecha de secado: 3/9/18 y 10/11/18.

El cultivo posterior evaluado fue Maíz Next 22.6 PW, sembrado el 22/9/18, con 84000 Pl/ha, 110 kg de Foszinc y 350 kg de Solmix en V3 (dudas en la concentración del Solmix).

Diferencias en el crecimiento de las vicias inoculadas



Centeno a pesar de no cubrir 100% el surco no se observan nacimientos de malezas

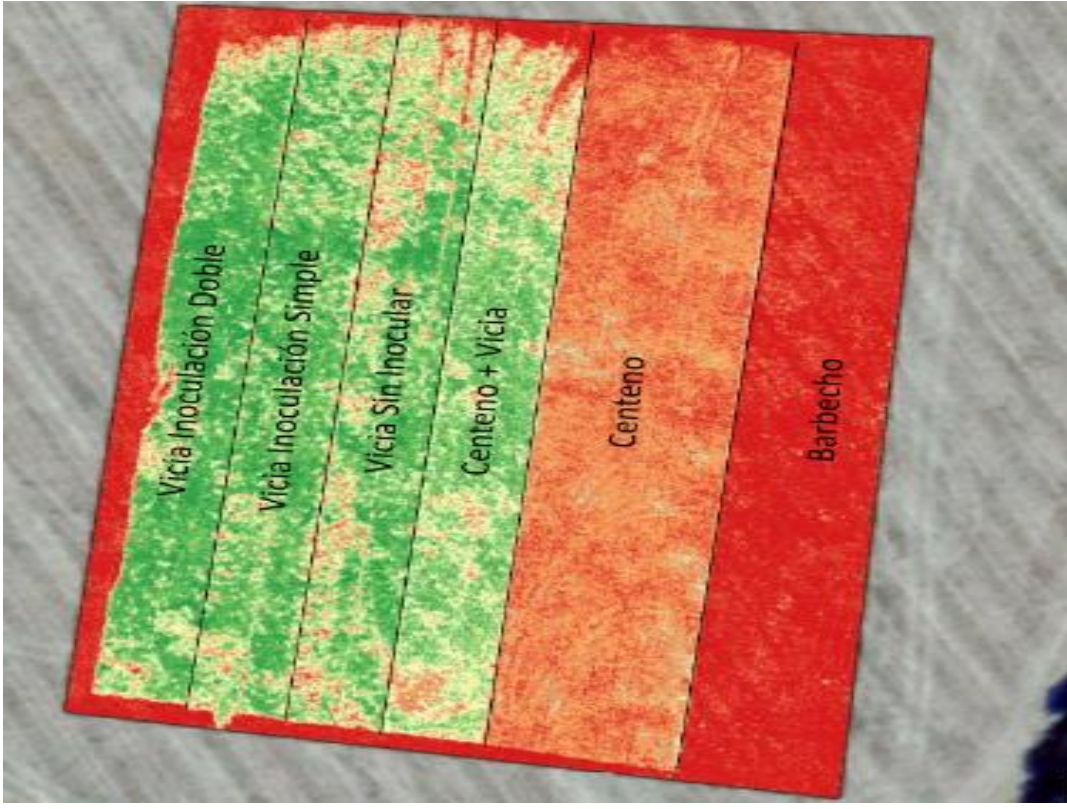
Debajo de las coberturas de Vicia tenemos nacimientos de Conyza sp-



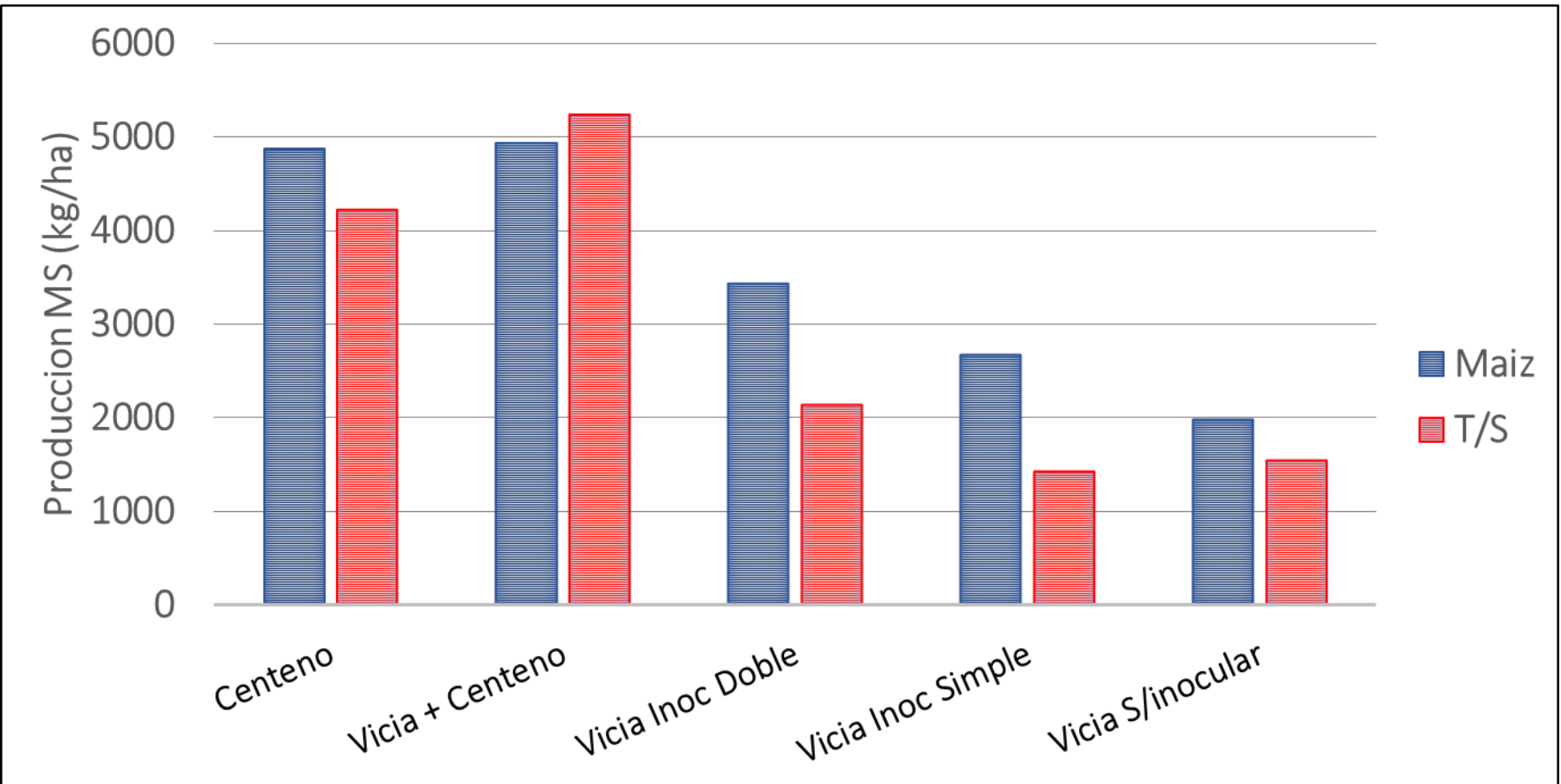
Diferencias en el estado nutricional del centeno puro y consociado con vicia



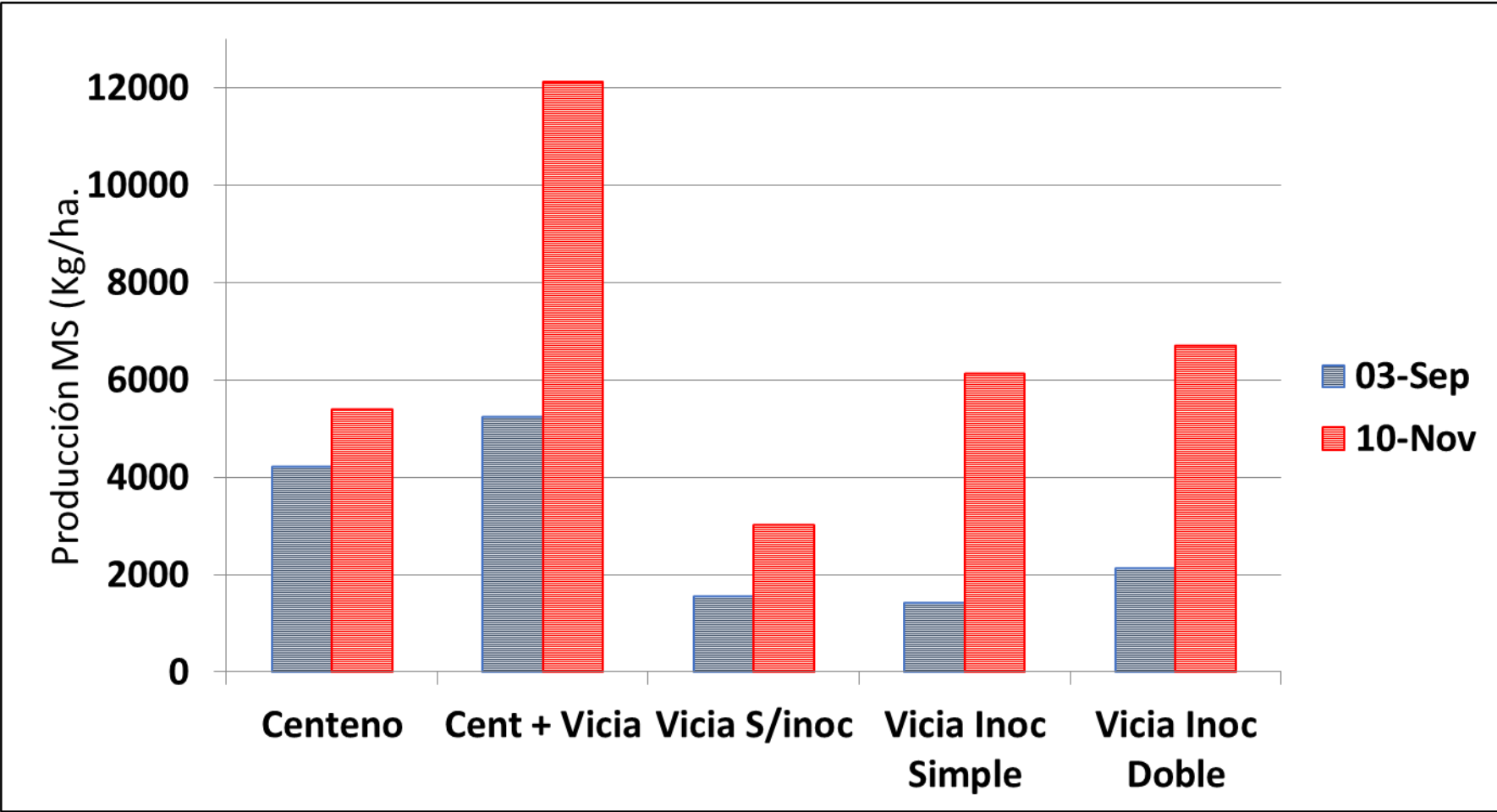
NDVI de los CS con distintos antecesores. Se puede observar las diferencias entre las vicias inoculados y centeno puro y consociado con vicia.



La producción de MS fue superior en todos los tratamiento con antecesor Maíz.



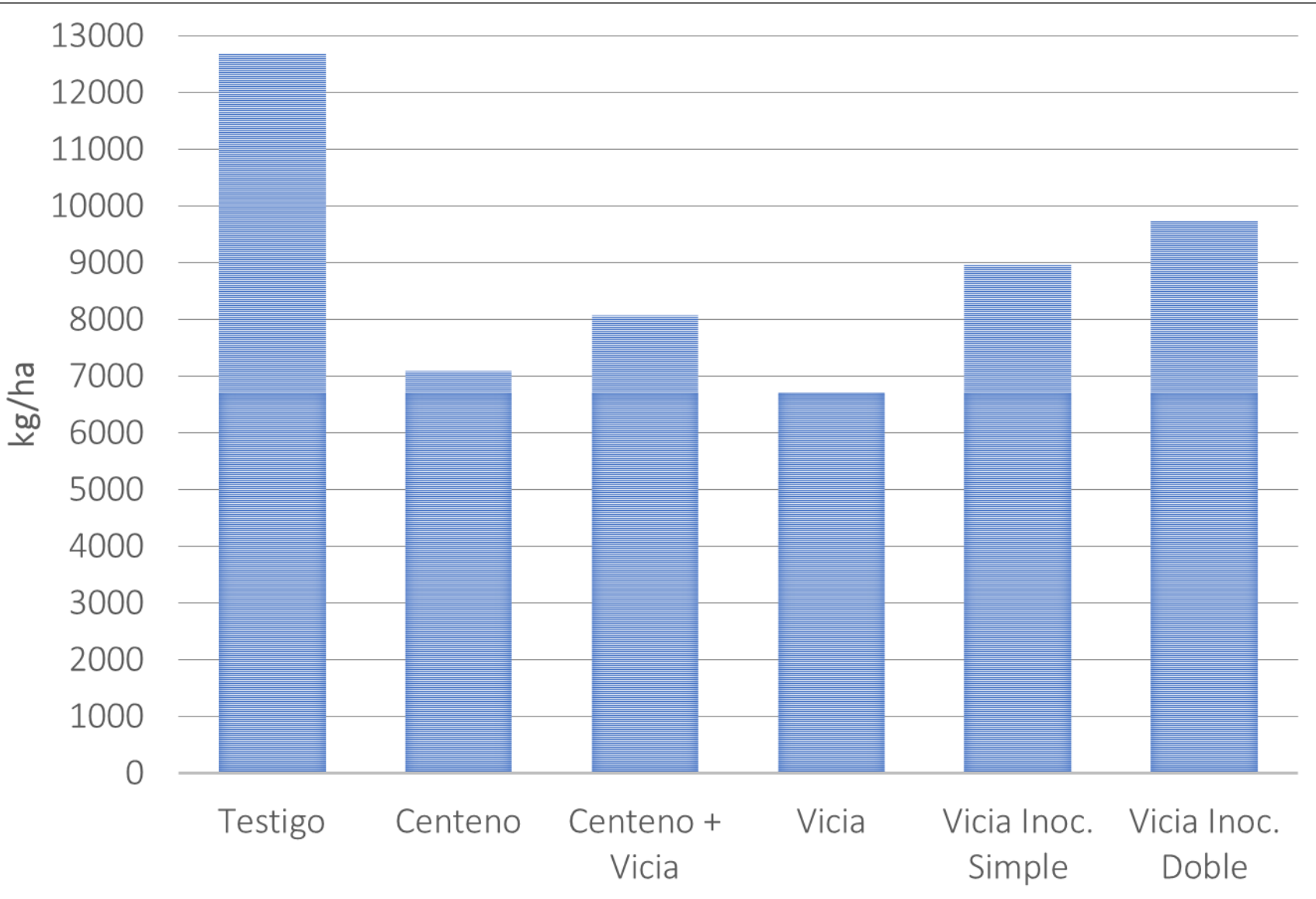
Los C.S en los meses de Septiembre y Octubre aumenta su producción de M.S en forma significativa.



¿Qué aprendimos?

1. Al momento de la siembra de Maíz temprano no hubo diferencia entre el porcentaje de control de malezas entre el BL y los CS.
2. En Maíz tardío en el momento de hacer el preemergente hubo que resetear los tratamientos de BL, V₀ y V₁ por nacimiento de A. Hydrinus y Conysa sp y no en C y C + V.
3. En la secuencia Mz → Sj al momento del secado de las coberturas tuvimos que hacer el reseteo de malezas en el BL y no ocurrió lo mismo en la secuencia Tr/Sj → Mz.
4. El rendimiento de Maíz fue inferior en los tratamientos con CS vs. Testigo (BQ), posiblemente, debido al consumo de agua, escasas pp de invierno y principios de primavera que no permitieron la recarga del perfil hasta el mes de octubre y ajuste en la nutrición.

Rendimiento de Maíz temprano sobre los CS y testigo químico.



Alejandro Dorsch¹, Jose Luis Zorzín²
¹AAPRESID- Sistema Chacras. ² Mas hectareas