



Chacra Justiniano Posse

¿Cuándo fertilizar los trigos en ambientes con napa?

¿QUÉ NOS PROPUSIMOS?

Evaluar el efecto del momento de aplicación del N sobre el rendimiento y la calidad de trigos en ambientes con napa.

¿CÓMO LO HICIMOS?

- ✓ Se llevaron a cabo nueve experimentos a campo en franjas durante las campañas 16/17, 17/18 y 20/21.
- ✓ Se evaluaron 3 tratamientos: Testigo (sin N), fertilización a la siembra y fertilización en macollaje.

Fig. 1 - Fertilización de N incorporada en macollaje.



Tabla 1 - Característica del manejo en cada uno de los sitios evaluados para las campañas 16/17, 17/18 y 20/21.

Sitio	Variedad	Fecha de siembra	N-Nitratos a la siembra	Antecesor	Dosis	Fuente	Forma
La Comarca	SY300	7-jun	79 kg ha ⁻¹	Soja	88 kg N ha ⁻¹	SolMix (5,2S)	Chorreado
Rubio A	Algarrobo	31-may	60 kg ha ⁻¹	Soja	92 kg N ha ⁻¹	Urea	Incorporado
Pelagagge A	Algarrobo	25-may	35 kg ha ⁻¹	Soja	100 kg N ha ⁻¹	eNeTotal	Voleado
Ricciardi	Algarrobo	29-may	35 kg ha ⁻¹	Soja	92 kg N ha ⁻¹	Urea	Incorporado
Rubio B	Algarrobo	31-may	39 kg ha ⁻¹	Soja	92 kg N ha ⁻¹	Urea	Incorporado
Mazzieri A	Fuste	6-jul	37 kg ha ⁻¹	Soja	110 kg N ha ⁻¹	SolMix (5,2S)	Chorreado
Mazzieri B	Fuste	7-jul	35 kg ha ⁻¹	Soja	110 kg N ha ⁻¹	SolMix (5,2S)	Chorreado
Pelagagge B	Algarrobo	29-may	36 kg ha ⁻¹	Soja	138 kg ha ⁻¹	Urea	Incorporado
Pelagagge C	Algarrobo	30-may	62 kg ha ⁻¹	Soja	138 kg ha ⁻¹	Urea	Incorporado
Pelagagge D	Algarrobo	1-jun	57 kg ha ⁻¹	Soja	138 kg ha ⁻¹	Urea	Incorporado

RESULTADOS

En los sitios La Comarca, Pelagagge A y Mazzieri B los mayores rendimientos se obtuvieron con fertilizaciones en macollaje. Rindieron en promedio 600 kg ha⁻¹ más que a la siembra.

En los sitios Rubio A, Mazzieri A, Pelagagge B, Pelagagge C y Pelagagge D no hubo diferencias significativas entre tratamientos de fertilización. En cuanto al sitio Ricciardi, la fertilización a la siembra no difirió significativamente de la fertilización dividida, pero sí de macollaje, siendo pequeña la diferencia (270 kg ha⁻¹).

Con fertilizaciones en macollaje se lograron aumentos en el contenido de proteína respecto a fertilizaciones a la siembra, de forma consistente en los sitios evaluados.

Fig. 3 - Valores de proteína logrados según los momentos de fertilización evaluados.

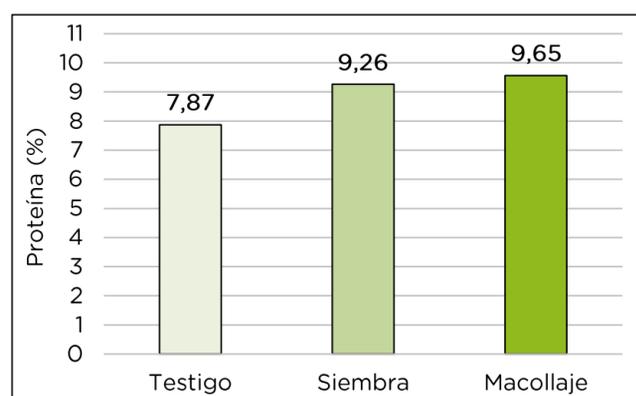
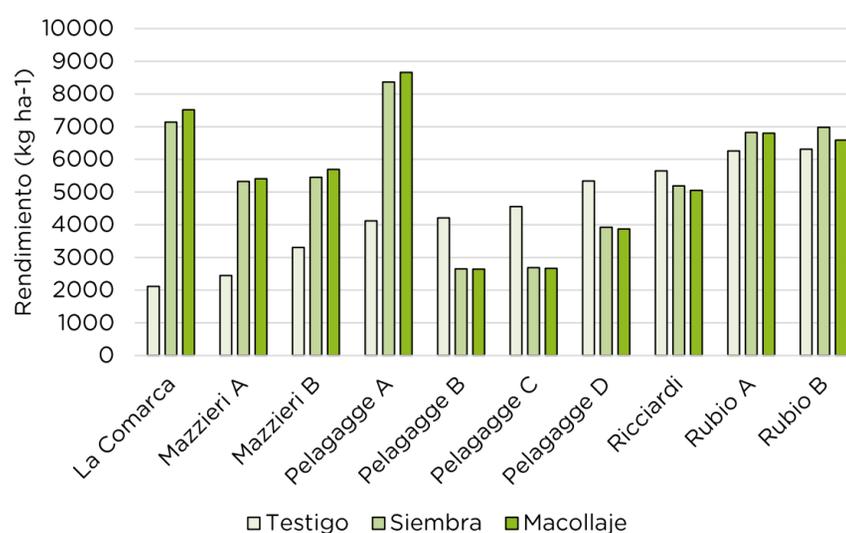


Fig. 2 - Rendimientos alcanzados por el cultivo de trigo según los momentos de fertilización evaluados



De otros ensayos y observaciones a campo, en los trigos sembrados sobre chalares o bajos anegables, existe una gran respuesta a la fertilización nitrogenada ya observable desde inicio de macollaje. Estos ambientes se caracterizan por tener una muy baja disponibilidad inicial de N.

Fig. 4 - Deficiencias de nitrógeno en trigo sobre chalares de maíz



¿QUÉ APRENDIMOS?

- En lotes bien rotados y fertilizados pero con riesgos de excedentes hídricos y las consecuentes pérdidas de nitrógeno por lixiviación y denitrificación, el atraso de la fertilización hacia macollaje resultaría ser una buena práctica para aumentar la eficiencia de uso del nitrógeno, el rendimiento y el porcentaje de proteína.
- En lotes con baja disponibilidad inicial de N (bajos anegables, antecesor maíz o inviernos fríos y secos) fertilizando 100% en macollaje se podría correr riesgo de sufrir deficiencias tempranas limitando al cultivo en el resto del ciclo.

AUTORES

Bardeggia F. ¹, Ruiz A. ¹, Pagnan F. ²

(¹) AAPRESID; (²) INTA